



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 747

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 17 august 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI	
3. — Decizie privind convocarea Camerei Deputaților și Senatului în sesiune extraordinară	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 515 din 30 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală	2–3
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
670. — Hotărâre privind rechemarea unui consul general	4
671. — Hotărâre privind rechemarea unui consul general	4
673. — Hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate.....	5–6
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
305. — Decizie privind încetarea, la cerere, a exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Fabian Țircă a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor	6
306. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Marius Zinca a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor Publice.....	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
3.082. — Ordin al ministrului culturii pentru reacreditarea Muzeului Brăilei „Carol I” din municipiul Brăila	7

ACTE ALE PARLAMENTULUI ROMÂNIEI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

DECIZIE**privind convocarea Camerei Deputaților și Senatului
în sesiune extraordinară**

În temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (2) și art. 66 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată,

Camera Deputaților și Senatul se convoacă în sesiune extraordinară comună în data de 20 august 2020, ora 12,00 pentru prezentarea moțiunii de cenzură nr. 2MC.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 17 august 2020.

Nr. 3.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 515

din 30 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a)
din Codul de procedură penală**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Oana-Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Bunea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Romică Bejenaru în Dosarul nr. 274/119/2017 al Curții de Apel Brașov — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 132D/2018.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune

concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, întrucât autorul excepției nu invocă veritabile critici de neconstituționalitate, ci este nemulțumit de modul de interpretare și aplicare a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală de către instanța de judecată. În subsidiar, apreciază că excepția este neîntemeiată, având în vedere principiul securității raporturilor juridice, potrivit căruia soluția dată în mod definitiv într-un litigiu nu mai poate fi supusă rejudecării decât în anumite condiții strict prevăzute de lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 23 ianuarie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 274/119/2017, **Curtea de Apel Brașov — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Romică Bejenaru cu ocazia soluționării apelului formulat în procedura verificării admisibilității în principiu a unei cereri de revizuire.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală încalcă principiul legalității și dreptul la un proces echitabil, întrucât nu respectă exigențele de

claritate și previzibilitate ale legii și nu asigură garanțiile unui proces echitabil și imparțial. Consideră astfel că textul de lege criticat „are un caracter limitativ în soluționarea cazului de revizuire”, deoarece „nu face referire la faptele sau împrejurările aduse la cunoștința instanțelor de judecată în timpul desfășurării procesului penal, înainte de soluționarea definitivă a cauzei, fapte și împrejurări pe care instanțele de judecată în mod neobiectiv au refuzat să le administreze în prezența inculpatului în ședințele publice”. De asemenea arată că „legiuitorul nu a prevăzut ca o echitate a procedurii în acest caz de revizuire examinarea ilegalității probei administrate, folosită la condamnare, în situația când instanțele de judecată în timpul desfășurării procesului penal au refuzat examinarea ilegalității probei administrate”. Invocă în acest sens jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în materia prevederilor art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și anume Hotărârea din 20 noiembrie 1989, pronunțată în Cauza *Kostovski împotriva Olandei*, Hotărârea din 27 februarie 2001, pronunțată în Cauza *Luca împotriva Italiei*, Hotărârea din 12 mai 2000, pronunțată în Cauza *Khan împotriva Marii Britanii*, și Hotărârea din 18 martie 1997, pronunțată în Cauza *Mantovanelli împotriva Franței*. În continuare, autorul excepției face referire la o serie de aspecte privind fondul cauzei penale care a fost soluționată prin hotărârea definitivă a cărei revizuire a solicitat-o.

6. **Curtea de Apel Brașov — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 250 din 15 iunie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 din Codul de procedură penală din 1968 cu privire la cazurile de revizuire.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** precizează că își menține punctul de vedere transmis Curții Constituționale și reținut în Decizia nr. 181 din 29 martie 2016, în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Romică Bejenaru în Dosarul nr. 274/119/2017 al Curții de Apel Brașov — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Brașov — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 30 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „(1) *Revizuirea hotărârilor judecătorești definitive, cu privire la latura penală, poate fi cerută când: a) s-au descoperit fapte sau împrejurări ce nu au fost cunoscute la soluționarea cauzei și care dovedesc netemeinicia hotărârii pronunțate în cauză;*”.

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la principiul legalității și ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției nu formulează o veritabilă critică de neconstituționalitate, ci solicită completarea dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură penală în sensul ca acestea să facă referire și la „faptele sau împrejurările aduse la cunoștința instanțelor de judecată în timpul desfășurării procesului penal, înainte de soluționarea definitivă a cauzei, fapte și împrejurări pe care instanțele de judecată în mod neobiectiv au refuzat să le administreze în prezența inculpatului în ședințele publice”, precum și la „examinarea ilegalității probei administrate, folosită la condamnare, în situația când instanțele de judecată în timpul desfășurării procesului penal au refuzat examinarea ilegalității probei administrate”. O asemenea solicitare nu intră însă în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului (Decizia nr. 188 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 420 din 12 iunie 2015, paragraful 14, Decizia nr. 609 din 28 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 881 din 9 noiembrie 2017, paragraful 15, și Decizia nr. 824 din 12 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 10 martie 2020, paragraful 13).

Magistrat-asistent,
Oana-Cristina Puică

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind rechemarea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Doamna Iulia Buje se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Marsilia, Republica Franceză.

Art. 2. — Doamna Iulia Buje își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul afacerilor externe,
Dănuț Sebastian Neculăescu,
secretar de stat

București, 14 august 2020.
Nr. 670.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind rechemarea unui consul general

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Domnul Emil Rapcea se recheamă din calitatea de consul general, șef al Consulatului General al României la Odesa, Ucraina.

Art. 2. — Domnul Emil Rapcea își va încheia misiunea în termen de cel mult 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
p. Ministrul afacerilor externe,
Dănuț Sebastian Neculăescu,
secretar de stat

București, 14 august 2020.
Nr. 671.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 720/2008 pentru aprobarea Listei cuprinzând denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații, cu sau fără contribuție personală, pe bază de prescripție medicală, în sistemul de asigurări sociale de sănătate, precum și denumirile comune internaționale corespunzătoare medicamentelor care se acordă în cadrul programelor naționale de sănătate, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 5 iunie 2020, se modifică după cum urmează:

1. **Sublista B „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 50% din prețul de referință” se modifică după cum urmează:**

a) Pozițiile 221 și 222 vor avea următorul cuprins:

„221.	Rivaroxabanum (concentrația 15 mg și 20 mg)**Ω#	B01AF01
222.	Apixabanum**Ω#	B01AF02”

b) Nota de final va avea următorul cuprins:

„NOTĂ:

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu * se inițiază de medicul de specialitate în limita competenței și poate fi prescris în continuare de medicul de familie pe baza scrisorii medicale emise de medicul de specialitate.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu ** se efectuează pe baza protocoalelor terapeutice elaborate de comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu (2) se prescrie numai în etapa pregătitoare pentru colonoscopie.

Pentru medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu # regulile de prescriere sunt stabilite prin contractul-cadru.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu **1 se efectuează pe baza protocoalelor terapeutice elaborate de comisiile de specialitate ale Ministerului Sănătății și pot fi administrate și în regim de spitalizare de zi.

Tratamentul cu medicamentele corespunzătoare DCI-urilor notate cu Ω se efectuează în baza contractelor cost-volum încheiate.”

2. **La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C1 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în tratamentul ambulatoriu al unor grupe de boli în regim de**

compensare 100% din prețul de referință” se modifică după cum urmează:

a) la punctul G1 „Insuficiența cardiacă cronică (clasa III sau IV NYHA)”, poziția 16 va avea următorul cuprins:

„16.	Combi-nații (Sacubitrilum + Valsartanum)**Ω	C09DX04”
------	---------------------------------------------	----------

b) la punctul G4 „Hepatite cronice de etiologie virală B, C și D”, pozițiile 1 și 14 vor avea următorul cuprins:

„1.	Ribavirinum**1	J05AP01
....
14.	Combi-nații (Ledipasvirum + Sofosbuvirum)**1β	J05AP51”

c) la punctul G7 „Ciroza hepatică”, pozițiile 6 și 18 vor avea următorul cuprins:

„6.	Ribavirinum**1	J05AP01
....
18.	Combi-nații (Ledipasvirum + Sofosbuvirum)**1β	J05A051”

d) la punctul G18 „Poliartrita reumatoidă, artropatia psoriazică, psoriazis cronic sever și artrita juvenilă”, poziția 4 va avea următorul cuprins:

„4.	Methotrexatum [sol. orală]	L01BA01”
-----	----------------------------	----------

3. **La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C2 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații incluși în programele naționale de sănătate cu scop curativ în tratamentul ambulatoriu și spitalicesc” se modifică după cum urmează:**

a) la punctul P1 „Programul național de boli transmisibile” litera A „Subprogramul de tratament și monitorizare a persoanelor cu infecție HIV/SIDA și tratamentul postexpunere”, poziția 77 va avea următorul cuprins:

„77.	Ribavirinum	J05AP01”
------	-------------	----------

b) la punctul P3 „Programul național de oncologie”, pozițiile 15 și 136 vor avea următorul cuprins:

„15.	Fludarabinum (forma orală)**	L01BB05
.....
136.	ATEZOLIZUMAB**1	L01XC32”

4. La sublista C „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază asigurații în regim de compensare 100%”, secțiunea C3 „DCI-uri corespunzătoare medicamentelor de care beneficiază copiii până la 18 ani, tinerii de la 18 la 26 de ani dacă sunt elevi, ucenici sau studenți, dacă nu realizează venituri, precum și gravide și lehuze, în tratamentul ambulatoriu în regim de compensare 100% din prețul de referință” se modifică după cum urmează:

a) poziția 71 va avea următorul cuprins:

„71.	Combinații	G01BA”
------	------------	--------

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Raluca Turcan
Ministrul sănătății,
Nelu Tătaru

București, 14 august 2020.
Nr. 673.

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

DECIZIE

privind încetarea, la cerere, a exercitării, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Fabian Țircă a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor

Având în vedere Cererea domnului Fabian Țircă înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/4.300 din 12 august 2020, în temeiul art. 29, art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 505 alin. (5), art. 509 alin. (3), art. 524 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — (1) La data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează, la cerere, exercitarea, cu caracter temporar, prin detașare, de către domnul Fabian Țircă, comisar-șef adjunct la Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Giurgiu, a funcției publice vacante din categoria

înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor.

(2) Domnul Fabian Țircă predă lucrările și bunurile care i-au fost încredințate în vederea exercitării atribuțiilor de serviciu în termen de 3 zile de la data prevăzută la alin. (1).

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 17 august 2020.
Nr. 305.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către domnul Marius Zinca a funcției publice vacante
din categoria înalților funcționari publici
de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor Publice**

Având în vedere propunerea Ministerului Finanțelor Publice, formulată prin Adresa nr. 636.889 din 10 august 2020, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/17.524/AT din 10 august 2020, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 27.012/2020,

în temeiul art. 29, art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397 lit. b), art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3) și art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data de 16 septembrie 2020, domnul Marius Zinca, consilier clasa I grad profesional superior în cadrul Direcției generale de inspecție economico-financiară, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Finanțelor Publice, pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Antonel Tănase

București, 17 august 2020.
Nr. 306.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL CULTURII

ORDIN**pentru re acreditarea Muzeului Brăilei „Carol I”
din municipiul Brăila**

În baza Hotărârii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 5.129/4.482 din 30.07.2020,

în conformitate cu prevederile art. 12 și 18 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se re acreditează Muzeul Brăilei „Carol I”, cu sediul în municipiul Brăila, județul Brăila.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,
Bogdan Gheorghiu

București, 6 august 2020.
Nr. 3.082.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

